

## Методика оценки условий заряжания для баллистического эксперимента с применением присоединенного заряда

Сидоров Алексей Дмитриевич

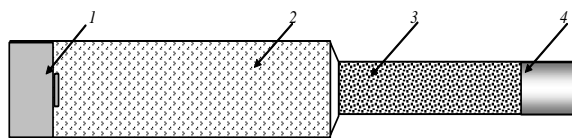
Зыкова Анжелика Игоревна, Саморокова Нина Михайловна

Томский государственный университет

Ищенко Александр Николаевич, д.ф.-м.н.

[alex\\_sid92@mail.ru](mailto:alex_sid92@mail.ru)

Существует проблема повышения дульной скорости  $V_d$  метаемого элемента (МЭ), являющаяся одной из основных задач внутренней баллистики ствольных систем. Традиционные способы повышения дульной скорости МЭ, например: увеличение длины ствола, повышение массы метательного заряда (МЗ) - практически исчерпали свой потенциал. Одним из способов решения проблемы повышения дульной скорости является применение нетрадиционной схемы выстрела с использованием присоединенного заряда (ПЗ), показанной на рис. 1. ПЗ - моноблочный дополнительный заряд, состоящий из новых перспективных топлив. Он располагается в контейнере за МЭ в стволе. В процессе выстрела ПЗ воспламеняется после воспламенения МЗ, горит с одного торца, двигается по стволу и выталкивает перед собой МЭ. Движение сборки МЭ+ПЗ приводит к перераспределению давления в стволе. Кроме того, ПЗ создает дополнительный реактивный подгон МЭ. Все перечисленные факторы приводят к повышению скорости МЭ на дульном срезе.

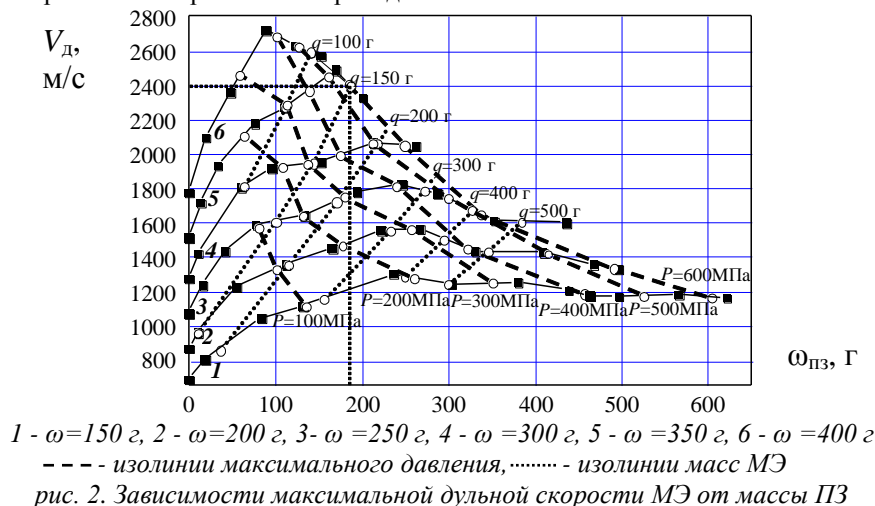


1 - воспламенитель; 2 - МЗ; 3 - ПЗ; 4 - МЭ.

рис. 1. Схема нетрадиционного выстрела с применением ПЗ

В работе проведена серия параметрических расчетов прямой задачи внутренней баллистики с использованием математической модели расчета внутрибаллистических процессов в ствольных системах, разработанной в НИИ ПММ ТГУ [1]. В расчетах были выполнены следующие условия: максимальное давление выстрела  $P_{max}$  не превышает 600 МПа; давление форсирования и трение МЭ о канал ствола постоянны; энергетика МЗ и ПЗ одинаковы; ПЗ горит в торцевом режиме без образования частиц на фронте горения. В расчетах при фиксированной массе МЗ  $\omega$  изменялась масса метаемой сборки: масса несгоревшего ПЗ к моменту вылета МЭ из канала ствола становилась частью массы МЭ. Таким образом, выполнялось условие сгорания ПЗ к моменту вылета МЭ из канала ствола с достижением максимально возможной дульной скорости МЭ.

Результаты серии параметрических расчетов представлены на рис. 2 в виде интегрированной диаграммы, иллюстрирующей результаты расчетов. В координатах ( $\omega_{ПЗ}$ ,  $V_d$ ) построены изолинии масс МЗ  $\omega$ , масс МЭ  $q$  и максимального давления  $P_{max}$ . На основе полученной диаграммы расчетов можно решать различные задачи для данных условий выстрела. Некоторые из них приведены ниже.



Для МЭ массой  $q$  и МЗ массой  $\omega$  (точка пересечения соответствующих кривых на диаграмме) определить оптимальную массу ПЗ (проекция на ось  $\omega_{ПЗ}$ ) и получаемую  $V_d$  МЭ (проекция на ось  $V_d$ ), а также оценить максимальное давление  $P_{max}$ . Например, для  $q = 150$  г при условии заряжания  $\omega = 350$  г и  $\omega_{ПЗ} = 181$  г будут получены  $V_d = 2398$  м/с и давление  $P_{max} = 575$  МПа (рис. 2).

В этой задаче имеется пять параметров: массы МЗ -  $\omega$ , ПЗ -  $\omega_{пз}$  и МЭ -  $q$ , максимальное давление выстрела  $P_{max}$  и максимальная дульная скорость  $V_d$ . С этими параметрами можно решать и другие задачи внутренней баллистики, фиксируя из них 2-3, а остальные находя в диапазоне условий задачи: для МЭ массой  $q$  при заданном уровне  $P_{max}$  определить максимально возможную  $V_d$  МЭ, необходимую для этого массу ПЗ и оценить массу МЗ  $\omega$ ; для заданного значения  $V_d$  при заданном уровне  $P_{max}$  можно определить максимальную массу МЭ, который можно метнуть с этой скоростью и необходимые для этого условия заряжания  $\omega$ ,  $\omega_{пз}$ ; при фиксированной массе  $\omega_{пз}$  при заданном уровне  $P_{max}$  можно определить при каких массах МЗ  $\omega$  какую массу МЭ можно метнуть и какую дульную скорость  $V_d$  при этом получить; при фиксированной массе МЗ  $\omega$  при заданном уровне  $P_{max}$  можно определить какую массу МЭ можно метнуть и с какой скоростью  $V_d$  и необходимую для этого массу  $\omega_{пз}$ .

Таким образом, были получены результаты, являющиеся первоначальной оценкой условий заряжания, которые могут служить отправной точкой дальнейших расчетов с использованием математической модели. В работе использованы результаты, полученные в рамках Программы повышения конкурентоспособности ТГУ.

Список публикаций:

[1] Ищенко А.Н., Касимов В.З. // Издательский Дом Томского государственного университета. – Томск, 2015.

## **Устойчивость стационарной тепловой конвекции в квадратной полости с движущейся стенкой в маломодовом приближении**

**Ступникова Анастасия Вячеславовна**

*Пермский национальный исследовательский политехнический университет*

*Шарифулин Альберт Нургалеевич, к.ф.-м.н.*

*[Stypnast2014@yandex.ru](mailto:Stypnast2014@yandex.ru)*

Экспериментальное и теоретическое изучение бифуркаций стационарных режимов тепловой конвекции в замкнутой полости актуально для предсказания смен режимов, как в технологических процессах, так и для предсказания природных катастроф, связанных со сменой режимов атмосферных или океанических течений.

Со времен работы Релея по конвекции в горизонтальном слое сложился подход, заключающийся в рассмотрении устойчивости тепловой конвекции в полостях простой геометрической формы: горизонтальных и вертикальных плоских слоях и бесконечных цилиндрах для условий подогрева когда возможно состояния механического равновесия. Нарушение условий механического равновесия приводит к качественному изменению бифуркационной картины. К настоящему времени хорошо изучено влияние наклона полости, ее вибраций. Интересно с точки зрения приложений влияния движения одной из стенок полости. Такой способ нарушения условий механического равновесия практически не исследован. Имеется лишь работа [1], где показано, что движение верхней стенки квадратной полости (см. рис.1) приводит к разрушению вилочной бифуркации. В отсутствие нагрева задача переходит в известную задачу Кавагути[2].

В настоящей работе для анализа бифуркаций стационарных состояний этой задачи применяется маломодовая модель, аналогичная использованной в [3]:

$$\begin{cases} \dot{\psi} = -\psi + r\mathcal{Q}_1 + \text{Re}, \\ \text{Pr} \dot{\mathcal{Q}}_1 = \psi - \mathcal{Q}_1 - \psi\mathcal{Q}_2, \\ \text{Pr} \dot{\mathcal{Q}}_2 = -b\mathcal{Q}_2 + \psi\mathcal{Q}_1, \end{cases} \quad (1)$$

где  $\psi$  – интенсивность вихря, возникающего в полости, а  $\mathcal{Q}_1$  и  $\mathcal{Q}_2$  – амплитуды первых двух членов разложения поля температуры.  $r$  – нормированное число Релея, задающее интенсивность подогрева,  $\text{Re}$  – число Рейнольдса, совпадающее с безразмерной скоростью движения верхней стенки,  $b$  – геометрический параметр,  $\text{Pr}$  – число Прандтля.

С помощью модели (1) численно и аналитически было исследовано влияние скорости движения верхней стенки  $\text{Re}$  на интенсивность вихря, возникающего в полости. Задача имеет два предельных случая. В первом, когда  $\text{Re}=0$  (неподвижная стенка) модель (1) переходит в хорошо исследованную модель Лоренца, а при  $r=0$  (1) имеет решение  $\psi = \text{Re}$ . Это решение качественно верно описывает поведение жидкости при малых числах Рейнольдса, когда течение остается одновихревым [2]. Как видно из рис.2 полученная в расчетах при  $r=0.3$  зависимость  $\psi(\text{Re})$  остается практически линейной.